

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-13958

г. Москва

12 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РОСПАК» (ответчик, г. Красногорск) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.06.2020 по делу № А01-2981/2017 Арбитражного суда Республики Адыгея по иску общества с ограниченной ответственностью фирма «Комплекс-Агро» (г. Майкоп) к обществу с ограниченной ответственностью «РОСПАК» о взыскании задолженности, обязанности в течение 3-х дней с даты вступления решения в законную силу вывезти бракованный товар,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 10.12.2018 в редакции определения от 18.12.2018 в удовлетворении исковых требований отказано.

Принятым при новом рассмотрении дела постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.06.2020, решение отменено, иск удовлетворен в части взыскания задолженности.

В кассационной жалобе общество «РОСПАК» просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов как не соответствующих фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Некачественность поставленного ответчиком в рамках договора от 09.03.2016 № КС-300/03-2016 товара и связанное с ней право на применение заявленных последствий установлены апелляционным судом, поэтому иск удовлетворен в соответствии со статьями 469, 475, 476, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «РОСПАК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова