

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-14002

г. Москва

12 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Хранитель» (истец, г. Владивосток, далее – общество) на решение Арбитражного суда Приморского края от 03.09.2019 по делу № А51-22418/2017, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.06.2020 по тому же делу по иску общества к индивидуальному предпринимателю Седовой Елизавете Александровне (г. Владивосток, далее – предприниматель) о взыскании неосвоенного аванса с участием в качестве третьего лица гражданина Шкабко Р.А.,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Приморского края от 03.09.2019, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2019 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.06.2020, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на недоказанность оказания услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды не признали основания для возврата заявленной суммы, установив оказание предпринимателем услуг по договору от 01.04.2017 и достижение результата, для которого он заключен, что соответствует статьям 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка заявителем обстоятельств исполнения обязательства не образует оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Хранитель» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова