

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-14202

г. Москва

12 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Гипсополимер» (ответчик, г. Пермь, далее – компания) на решение Арбитражного суда Пермского края от 14.11.2019 по делу № А50-8368/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.06.2020 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к компании о взыскании 1 230 830 рублей штрафа за искажение наименования груза в железнодорожных накладных,

установила:

решением Арбитражного суда Пермского края от 14.11.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2020, с учетом применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскано 492 332 рубля штрафа.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 15.06.2020 решение от 14.11.2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недоказанность искажения наименования груза в накладной и использование при определении классификации груза ненадлежащих доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В качестве основания для применения требуемой истцом ответственности, предусмотренной статьей 98 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», суды установили неверное определение тарифного класса и размера провозной платы, обусловленное неправильным применительно к функциональным характеристикам груза указанием компанией его наименования и кода.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, с которыми связаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Гипсополимер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова