

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 301-ЭС20-14736

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.10.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство закрытого акционерного общества Агрофирмы «Пахма» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ярославской области от 22.11.2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.06.2020 по делу № А82-16189/2019,

установил:

публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском к закрытому акционерному обществу Агрофирме «Пахма» (далее – Общество) об установлении права ограниченного пользования (сервитута) в отношении:

- земельного участка с кадастровым номером 76:17:186201:1210 общей площадью 462 квадратных метра, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного использования»;

- земельного участка с кадастровым номером 76:17:168701:2102 общей площадью 231 квадратный метр, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного использования»;

- земельного участка с кадастровым номером 76:17:168701:2107 общей площадью 479 квадратных метров, с категорией земель населенных пунктов, с видом разрешенного использования «для жилищного строительства»;

- земельного участка с кадастровым номером 76:17:168701:2111 общей площадью 3931 квадратный метр, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного использования» - в целях размещения объекта «ВЛ 220 кВ Ярославская - Тутаев, ВЛ 220 кВ Ярославская - Тверицкая. Заходы на Ярославскую ТЭС (ПГУ - 470 МВт)» на период с 23.01.2018 по 23.01.2067 (на 49 лет) с величиной единовременной платы за сервитут в размере 17 409 рублей без налога на добавленную стоимость.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Ярославской области и Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ярославской области.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 22.11.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.06.2020, иск удовлетворен: в отношении указанных земельных участков установлен сервитут для эксплуатации и обслуживания опор и линий электропередач, сроком на 49 лет. Суд установил плату за сервитут в общей сумме 408 383 рубля с внесением ее ежемесячно равными частями, в срок до последнего числа месяца, с правом досрочной оплаты всей суммы или ее части (частей).

Не согласившись с принятыми судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Учитывая, что ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Обществом в пределах установленного

предельного срока, изложенные в нем причины признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство закрытого акционерного общества Агрофирмы «Пахма».

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ярославской области от 22.11.2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.06.2020 по делу № А82-16189/2019 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова