

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС20-19060

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 октября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство публичного акционерного общества «Юг-Инвестбанк» (далее – банк) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 05.11.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.07.2020 по делу № А32-43010/2018, а также саму кассационную жалобу,

у с т а н о в и л:

в соответствии с частями 1 и 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Так, последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора, является постановление суда округа,

вступившее в законную силу 16.07.2020.

Кассационная жалоба направлена по почте в адрес Верховного Суда Российской Федерации 06.10.2020, то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291.2 Кодекса процессуального срока.

Ходатайствуя о восстановлении пропущенного срока, банк ссылается на обращение с кассационной жалобой в установленный законом срок в арбитражный суд Краснодарского края.

Согласно положениям статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ненадлежащий порядок подачи жалобы не продлевает срок на кассационное обжалование и не может служить уважительной причиной его пропуска.

Суд принимает во внимание, что банк являлся инициатором обжалования судебных актов судов первой и апелляционной инстанций, а постановление суда округа от 16.07.2020 своевременно (17.07.2020) опубликовано в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет.

Ссылка банка на позднее получение письма Арбитражного суда Краснодарского края о возвращении кассационной жалобы несостоятельна, поскольку сведения о возвращении жалобы, поступившей 04.09.2020, размещены в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» 05.09.2020, в связи с чем, будучи заинтересованным в соблюдении требований действующего процессуального законодательства о сроках обжалования судебных актов, банк имел возможность ознакомиться с указанной информацией и оперативно направить кассационную жалобу Верховный Суд Российской Федерации в пределах срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Кодекса.

Поскольку в ходатайстве не приведено обстоятельств, свидетельствующих о том, что процессуальный срок пропущен по причинам, не зависящим от заявителя, оснований для его удовлетворения не имеется.

Руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

ходатайство публичного акционерного общества «Юг-Инвестбанк» о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу публичного акционерного общества «Юг-Инвестбанк» по делу № А32-43010/2018 вернуть заявителю.

Судья

Д.В. Капкаев