

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-14054

г. Москва

12 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Строй-Сити» (ответчик, г. Баксан, Кабардино-Балкарская Республика, далее – компания) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.06.2020 по делу № А61-1009/2019 Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания по иску общества с ограниченной ответственностью «Акционерный коммерческий банк «Банк развития Региона» к компании и индивидуальному предпринимателю Иылдырыму Сами Азми о солидарном взыскании 5 000 000 рублей задолженности, 4 349 589 рублей 42 копеек процентов, 10 265 038 рублей 74 копеек неустойки по кредитному договору от 06.06.2013 № 1 и договору поручительства от 28.06.2013 № 1,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания от 10.06.2019 с компании взыскано 5 000 000 рублей задолженности, 1 050 410 рублей 98 копеек процентов, 2 105 753 рубля 42 копейки неустойки за невозврат основной задолженности и 154 024 рубля 38 копеек неустойки за просрочку уплаты процентов. В иске к предпринимателю отказано.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суда постановлением от 10.10.2019 изменил решение от 10.06.2019 и взыскал с компании в пользу 5 000 000 рублей задолженности, 4 349 589 рублей 42 копейки процентов, 7 476 164 рубля 38 копеек неустойки на сумму просроченного основного долга и 2 788 874 рубля 36 копеек неустойки за просроченную задолженность по процентам.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 05.06.2020 постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на злоупотребление банком правом, предъявление иска за пределами срока исковой давности и рассмотрение спора с нарушением правил подсудности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Требования о взыскании задолженности, процентов и неустойки предъявлены в соответствии со статьями 196, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации в августе 2018 года после признания принятым в рамках дела о банкротстве банка определением от 13.03.2017 недействительным договора от 06.06.2013 № 1.

Предъявление правомерных требований не может рассматриваться в качестве злоупотребления правом.

Вопросы подсудности не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Строй-Сити» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова