

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-19322

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.10.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев заявление Королева Олега Юрьевича (далее - Королев О.Ю.) о принятии обеспечительных мер по делу № А40-27281/2019 Арбитражного суда города Москвы

по иску Королева О.Ю. к публичному акционерному обществу Банку «Объединенный финансовый капитал» и обществу с ограниченной ответственностью «Фарватер» (далее – общество) о признании недействительными договора об ипотеке от 09.02.2017, дополнительного соглашения № 1 к договору и применении последствий недействительности сделки,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Лесопромышленный комплекс»,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 13.06.2019 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2019 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Королев О.Ю., не согласившись с постановлениями судов апелляционной инстанции и округа, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой.

Впоследствии Королевым О.Ю. подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета обращения взыскания на имущество, являющееся предметом оспариваемого договора, - судно «Дебаркадер-103», принадлежащее обществу на праве собственности, по делу № А40-112903/2019.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса при наличии одного из следующих оснований: если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, суд полагает, что Королевым О.Ю. не приведено достаточных доводов и не представлено необходимой совокупности доказательств, подтверждающих наличие оснований для удовлетворения данного заявления.

С учетом изложенного в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер следует отказать.

Руководствуясь статьями 90, 91, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении заявления Королева Олега Юрьевича о принятии обеспечительных мер по делу № А40-27281/2019 Арбитражного суда города Москвы отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова