

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-15602

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.10.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Министерство) на решение Арбитражного суда Московской области от 31.12.2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.07.2020 по делу № А41-54190/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Ресурс» (далее – общество) к федеральному государственному бюджетному учреждению науки Институту лесоведения Российской академии наук (далее – учреждение) и министерству о взыскании 198 189 000 руб. неосновательного обогащения,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства имущественных отношений Московской области, Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области, администрация Одинцовского городского округа Московской области, Комитета лесного хозяйства Московской области, Федерального агентства лесного хозяйства, Министерства экономики и финансов в Московской области, Министерства финансов Российской Федерации,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 31.12.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.07.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, министерство, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, несоответствие их выводов фактическим обстоятельствам дела, просит отменить указанные судебные акты и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанции установили, что общество выполнило обязательства по заключенному с учреждением договору от 22.05.2000 № 1/20/00 (далее – договор) и передало последнему 19 квартир, рыночная стоимость которых составила 198 189 000 руб. Поскольку учреждение не исполнило встречные обязательства по договору, расторгнутому вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 31.05.2018 по делу № А41-22171/2018 в связи с изменившимся законодательством Российской Федерации и невозможностью исполнения договора по указанной причине, руководствуясь статьями 123.21, 1102, 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 158, 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска, с чем впоследствии согласился суд округа.

Доводы кассационной жалобы были предметом рассмотрения судов и получили оценку, не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова

