

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-14906

г. Москва

19 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гласс-Технолоджис» (ответчик, г. Чегем) на определение Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.07.2020 по делу № А41-91687/2019 Арбитражного суда Московской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Росалко» (г. Домодедово) к обществу с ограниченной ответственностью «Гласс-Технолоджис» о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 17.12.2019 иски удовлетворены.

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.07.2020, апелляционная жалоба общества «Гласс-Технолоджис» возвращена в связи с пропуском срока подачи и отказом в восстановлении срока.

В кассационной жалобе общество «Гласс-Технолоджис» просит о пересмотре судебных актов о возвращении апелляционной жалобы, ссылаясь на игнорирование уважительности причины пропуска срока ее подачи.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Указанная заявителем причина пропуска срока на апелляционное обжалование решения оценена судами в качестве субъективной, не создающей основания для восстановления срока в соответствии со статьями 117, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Гласс-Технолоджис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова