

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-14904

г. Москва

19 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «ПромБезЭкспертиза» (ответчик, г. Самара, далее – объединение) на решение Арбитражного суда Самарской области от 16.10.2019 по делу № А55-17401/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Алана» (г. Тольятти) к объединению о взыскании 1 250 000 рублей задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Самарской области от 16.10.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2020 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 18.06.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе объединение просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на ненадлежащее выполнение истцом встречных обязательств по договору и отсутствие у него основания для отказа от договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали за истцом право на отказ от договора на основании статьи 717 Гражданского кодекса Российской Федерации и одновременно отсутствие условия для применения последствий в связи с таким отказом – невыполнение объединением имеющих ценность и подлежащих оплате фактически выполненных работ.

Иная оценка заявителем обстоятельств исполнения договора не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Отказ в пересмотре судебных актов исключает приостановление их исполнения, о котором ходатайствовало объединение.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «ПромБезЭкспертиза» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова