

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-1660

г. Москва

19 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Объединенная страховая компания» (ответчик, г. Самара, далее – страховая компания) на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15.06.2020 по делу № А55-1379/2018 Арбитражного суда Самарской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Санопт» к страховой компании о взыскании 2 937 016 рублей 77 копеек страхового возмещения, 283 340 рублей 23 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов за пользование чужими денежными средствами на день вынесения решения и далее по день фактического исполнения обязательства с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Вектор» и гражданина Войтенкова Д.А.,

установила:

решением Арбитражного суда Самарской области от 26.03.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2019 решение отменено, иск удовлетворен в полном объеме.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 27.11.2019 постановление суда апелляционной инстанции от 16.07.2019 изменено: сумма долга уменьшена до 2 787 016 рублей 77 копеек; в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами постановление отменено и дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17.02.2020 изменил решение от 26.03.2019: со страховой компании в пользу общества «Санопт» взыскано 265 801 рубль 88 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 25.12.2016 по 10.01.2018, проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму долга (2 787 016 рублей 77 копеек) за период с 11.01.2018 до момента фактического исполнения обязательства по оплате задолженности.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 15.06.2020 постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе страховая компания просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов в части взыскания процентов, ссылаясь на неправильное определении периода их начисления.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации участник процесса обязан доказать возражения.

Окружной суд отклонил довод ответчика о неправильном определении периода уплаты процентов в связи с отсутствием своевременно заявленных ответчиком возражений.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Объединенная страховая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова