

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-14764

г. Москва

19 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Виртус» (ответчик, г. Ростов-на-Дону, далее – предприятие) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.06.2020 по делу № А53-30267/2019 Арбитражного суда Ростовской области по иску Страхового акционерного общества «ВСК» к предприятию о взыскании в порядке суброгации 4 388 622 рублей 08 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Торговая компания «МЕГАПОЛИС и общества с ограниченной ответственностью «ИТЕКО РОССИЯ»,

установила:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 23.12.2019 иск удовлетворен.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 06.03.2020 отменил решение от 23.12.2019 и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 25.06.2020 отменил постановление суда апелляционной инстанции от 06.03.2020 и оставил в силе решение от 23.12.2019.

В кассационной жалобе предприятие просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на отсутствие нарушения обязательства, установленное апелляционным судом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции установил условия для возложения на предприятия ответственности за утрату груза.

У суда апелляционной инстанции отсутствовали основания для переоценки установленных обстоятельств, поэтому его постановление отменено окружным судом в соответствии с полномочиями, определенными в статьях 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Виртус» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова