

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-14846

г. Москва

19 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Муллабаева Азамата Альбертовича (ответчик, г. Мелеуз, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 12.12.2019 по делу № А07-8300/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.07.2020 по тому же делу по иску государственного казенного учреждения Республики Башкортостан «Центр организации дорожного движения» (г. Уфа, далее – учреждение) к предпринимателю о взыскании убытков, причиненных автомобильным дорогам общего пользования Республики Башкортостан при перевозке тяжеловесного груза, с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, ГКУ «Управление дорожного хозяйства»,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 12.12.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 10.07.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие информирования участников дорожного движения о введенных ограничениях.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Довод заявителя об отсутствии информации об ограничениях опровергается установленными судами обстоятельствами.

Суды установили в действиях предпринимателя состав правонарушения для применения ответственности и удовлетворили иск на основании статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, норм Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Муллабаеву Азамату Альбертовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова