

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-14983

г. Москва

19 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Брабансон Проджект Лоджистик» (ответчик, г. Хабаровск) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 12.12.2019 по делу № А73-13995/2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Абсолют Страхование» к обществу с ограниченной ответственностью «Брабансон Проджект Лоджистик» о взыскании в порядке суброгации 1 307 359 рублей 37 копеек убытков вследствие повреждения груза с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Энергия»,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 12.12.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 16.06.2020 решение от 12.12.2019 и постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Брабансон Проджект Лоджистик» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение грузоотправителем договора, в связи с которыми на экспедитора не может быть возложена ответственность.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Доводы заявителя в ненадлежащем оформлении заявки, транспортной накладной, экспедиторской расписки, а также ненадлежащей упаковке груза опровергаются установленными судами обстоятельствами.

Ответственность в связи с повреждением груза возложена на ответчика по факту принятия груза к перевозке и недоказанности обстоятельств, освобождающих от ответственности за повреждение груза в процессе перевозки в соответствии со статьями 801, 803, 805, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 6, 7 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» и их судебным толкованием.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Брабансон Проджект Лоджистик» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова