

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-14950

г. Москва

19 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 22.08.2019 по делу № А40-285552/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» к обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «ВТБ Страхование» о взыскании 1 753 014 рублей 38 копеек неосновательного обогащения и 20 000 рублей расходов на услуги представителя с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства внутренних дел Российской Федерации,

### установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 22.08.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 23.06.2020 решение от 22.08.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Страховая компания «Арсеналь» просит об отмене судебных актов вследствие неправильного применения норм права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что страховое возмещение выплачено обществом «Страховая компания «Арсеналь» в связи со страховым случаем, попадающим под действие контракта от 12.09.2016 № 31/29 ГК, и в соответствии с применимой к правоотношениям редакцией Федерального закона от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации».

В такой ситуации оснований для переложения выплаченной суммы на ответчика не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова