

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-14580

г. Москва

19 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Кульпина Александра Юрьевича (истец, г. Миасс) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 13.11.2019 по делу № А76-9889/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.06.2020, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов по делу № А76-9889/2019 по иску Кульпина Александра Юрьевича к обществу с ограниченной ответственностью «Электрон» (г. Миасс, далее – общество) о признании недействительным решения с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно спора, Хоружей О.Б., Грицева С.Г.,

установила:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 13.11.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 16.06.2020, заявление общества о взыскании 92 212 рублей 28 копеек судебных расходов удовлетворено на 48 374 рубля 79 копеек.

В кассационной жалобе Кульпин А.Ю. просит о пересмотре судебных актов в отношении судебных расходов, ссылаясь на их неотносимость к делу, неразумность и необоснованность.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Рассматривая заявление о судебных расходах, суды руководствовались постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», нормами статей 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, характером спора и обстоятельствами его рассмотрения.

Суды проверили заявленные судебные расходы на соответствие критериям разумности и обоснованности, определенным законом и судебной практикой, и установили сумму затрат общества на ведение дела во взысканном размере.

Иная оценка обоснованности расходов, изложенная в рассматриваемой жалобе, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Кульпину Александру Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова