

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-24898 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 ноября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу компании ALTONEX MANAGEMENT LIMITED (далее – заявитель, конкурсный кредитор) на определение Арбитражного суда Московской области от 28.10.2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2020 по делу № А41-103054/2017 о несостоятельности (банкротстве) Кравцова Виктора Фёдоровича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Семченко Евгений Владимирович обратился в суд с заявлением о признании недействительной сделки по перечислению денежных средств должником в адрес публичного акционерного общества Банк ВТБ (далее – банк), применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу денежных средств в сумме 140 000 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Московской области от 28.10.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020, заявление удовлетворено частично. Платёж должника в пользу банка в размере 14 000 000 рублей признан недействительной сделкой, применены последствия её недействительности в виде взыскания с банка в конкурсную массу названной суммы; в остальной части в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2020 вышеуказанные судебные акты в удовлетворённой части требований отменены, в отменённой части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области. В остальной части определение суда первой инстанции от 28.10.2019 и постановление апелляционного суда от 19.03.2020 оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь статьями 61.3, 134, 138, 142, 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 29.3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.10 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пришли к правильным выводам о совершении оспариваемой сделки в пользу банка как залогового кредитора должника и сохранения за ним указанного статуса, обоснованно отклонив возражения заявителя об обратном.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, были предметом рассмотрения судов и не свидетельствуют о неправильном применении судами норм права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать компании ALTONEX MANAGEMENT LIMITED в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк