

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-17178

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Кууль Татьяны Леонидовны на решение Арбитражного суда Астраханской области от 27.12.2019, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.07.2020 по делу № А06-10379/2019

по заявлению Кууль Татьяны Леонидовны (далее - Кууль Т.Л., заявитель) к Инспекции Федеральной налоговой службы по Кировскому району города Астрахани (далее - инспекция, налоговый орган) о признании незаконным отказа в перерасчете страховых взносов за 2018 год, выраженного в письме от 09.08.2019 № 1219/13357@,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Астраханской области, Управления Федеральной налоговой службы по Астраханской области,

установил:

решением Арбитражного суда Астраханской области от 27.12.2019, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21.07.2020, в удовлетворении требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кууль Т.Л., ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, 21.09.2004 Кууль Т.Л. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя (далее - предприниматель), о чем в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесена соответствующая запись.

Налоговым органом предпринимателю за 2018 год начислены страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в сумме 26 545 рублей и обязательное медицинское страхование в сумме 5 840 рублей.

Кууль Т.Л. 24.07.2019 направила в адрес инспекции заявление о перерасчете начисленных за 2018 год страховых взносов с учетом того, что с 27.02.2018 она прекратила предпринимательскую деятельность, что подтверждается распиской от 27.02.2018 в получении документов Межрайонной ИФНС России № 6 по Астраханской области.

Инспекция письмом от 09.08.2019 № 12-19/13357@ сообщила предпринимателю об отказе в перерасчете страховых взносов за 2018 год на основании решения Межрайонной ИФНС России № 6 по Астраханской области об отказе в государственной регистрации прекращения Кууль Т.Л. деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 15.01.2019, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 26.03.2019 и суда округа от 01.08.2019 по делу № А06-7323/2018, предпринимателю отказано в удовлетворении заявления о признании недействительным решения инспекции об отказе в государственной регистрации прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 21.11.2019 в передаче кассационной жалобы предпринимателя для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

Полагая, что отказ налогового органа в перерасчете страховых взносов является незаконным, нарушает права и интересы заявителя, Кууль Т.Л. обратилась в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Налогового кодекса Российской Федерации, учитывая правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в определениях от 12.04.2005 № 164-О, от 06.11.2014 № 2528-О, Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в Постановлении Президиума от 15.06.2004 № 2045/04, пришли к выводу о законности действий инспекции, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции установили, что в 2018 году Кууль Т.Л. была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя и у нее имелась обязанность по уплате страховых взносов за 2018 год.

При этом у налогового органа не имелось оснований для перерасчета размера подлежащих уплате за 2018 год страховых взносов в связи с неосуществлением Кууль Т.Л. деятельности при условии ее регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм материального и норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

Указанные доводы повторяют позицию заявителя по спору, не опровергают выводы судов, направлены на переоценку доказательств и установление по делу иных фактических обстоятельств, что не может служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Кууль Татьяне Леонидовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова