

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-15317

г. Москва

26 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» (истец, г. Краснодар, далее – общество) на определение Арбитражного суда города Москвы от 30.09.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2020, принятые по заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2017 по делу № А40-192691/2016 по иску общества к федеральному государственному унитарному предприятию «Инженерно-технический центр Министерства обороны Российской Федерации» (далее – предприятие, г. Москва) о взыскании долга, процентов с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства обороны Российской Федерации, Федерального казначейства, ООО «Барс-трансавто-Бук», Федерального казенного учреждения «Объединенное стратегическое командование Южного военного округа» в лице обособленного подразделения Войсковая часть 65363,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2017 в удовлетворении исковых требований отказано.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.09.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2020, обществу отказано в пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения от 31.03.2017.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов об отказе в пересмотре решения, ссылаясь на ненадлежащую оценку

установленных судебными актами по другим арбитражным делам обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды правильно оценили отсутствие влияния приведенных обстоятельств на существо решения, необходимого в силу пункта 1 части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для его пересмотра.

Иная позиция общества в отношении заявленных обстоятельств не создает основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТрансАвто» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова