79023_1515368

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС20-16039

г. Москва 26 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы акционерного общества «Алтайвагон» (ответчик, г. Новоалтайск, далее – общество) и общества с ограниченной ответственностью «Вагоноремонтное предприятие «Новотранс» (ответчик, п. Тайтурка, Иркутская область, далее – предприятие) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 26.09.2019 по делу № А19-17635/2018, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.07.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» о взыскании в порядке суброгации с общества 5 500 505 рублей 71 копейки убытков и с предприятия 5 500 505 рублей 71 копейки убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора, открытого акционерного общества «Российские железные дороги»,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 26.09.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 03.07.2020 решение от 26.09.2019 и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество и предприятие просят об отмене указанных судебных актов как незаконных, ссылаясь на неправильное исчисление срока исковой давности и игнорирование установленную в ранее рассмотренном деле вину железной дороги в причинении вреда.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационных жалоб не усматривается.

Суды установили, что ОАО «РЖД» возместило обществу Группа Илим» убытки на основании решения по делу № 78-4661/2014 и с момента вступления в законную силу этого решения (15.09.2016) суды по правилу пункта 3 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации определили начало течения для железной дороги и для АО «СОГАЗ» как страховщика ее ответственности срока исковой давности, не пропущенного к моменту предъявления рассматриваемого регрессного иска.

В названном деле устанавливались условия для ответственности железной дороги перед владельцем груза.

В пределах рассматриваемого дела установлена вина общества и предприятия в возникновении возмещенных убытков как производителя и подрядчика по ремонту вагонов соответственно.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Алтайвагон» и обществу с ограниченной ответственностью «Вагоноремонтное предприятие «Новотранс» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова