

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-15843

г. Москва

26 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Хлеб-Сервис» (ответчик, г. Геленджик, далее – общество) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 23.10.2019 по делу № А32-39032/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.06.2020 по тому же делу по иску муниципального унитарного предприятия благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования «Город-курорт Геленджик» (г. Геленджик, далее – предприятие) к обществу о взыскании задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 23.10.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.06.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество просит отменить судебные акты, ссылаясь на отсутствие доказательств образования задолженности вследствие неоплаты услуг и ненадлежащее извещение о начавшемся судебном процессе.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив неоплату обществом оказанных предприятием по договорам от 19.01.2017 № 58, от 29.01.2018 № 64, от 20.02.2019 № 373 услуг, удовлетворили иск в соответствии со статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов

Апелляционный суд отклонил довод общества о ненадлежащем извещении о начавшемся процессе, установив направление определения о принятии искового заявления по актуальному адресу.

Довод в отношении образования сальдо в пользу предприятия рассмотрен апелляционным судом и отклонен как не подтвержденный расчетом, платежными документами, другими доказательствами.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Хлеб-Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова