

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-17329

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Межрегиональное бюро кадастровых работ» на решение Арбитражного суда города Москвы от 20.12.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2020 по делу № А40-261818/2019

по заявлению публичного акционерного общества «Межрегиональное бюро кадастровых работ» (далее - заявитель, общество) о признании незаконными решения Федеральной антимонопольной службы (далее - антимонопольный орган, ФАС России) от 19.08.2019 № РП/72214/19 и бездействия, выраженного в не рассмотрении заявления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (далее - Росреестр), Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по городу Москве, возложении обязанности устранить нарушения,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Росреестра, управления Росреестра,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 20.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от

16.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов и установлено судами, в антимонопольный орган поступило заявление общества от 15.04.2019 о признаках нарушения Росреестром части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выраженного в неисполнении предписания ФАС России от 20.11.2018 по делу № 1-15-142/00-04-18 и наличии оснований для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения заявления ФАС России принято решение об отказе в возбуждении дела по заявлению общества в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, полагая о наличии со стороны антимонопольного органа бездействия, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, КоАП РФ, пришли к выводу об отсутствии со стороны ФАС России спорного бездействия, указав, что решение антимонопольного органа не нарушает права и законные интересы общества, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из отсутствия у антимонопольного органа оснований для привлечения Росреестра к административной ответственности, поскольку ранее выданное предписание ФАС России от 20.11.2018 по делу № 1-15-142/00-04-18 исполнено им в полном объеме.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм материального и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, по сути, повторяют позицию заявителя по спору, не опровергают выводы судов и основаны на ином толковании норм материального права, что не может служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Межрегиональное бюро кадастровых работ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова