

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-16532

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ирадионова Ивана Валерьевича (далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 02.12.2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.07.2020 по делу № А19-9795/2019

по иску предпринимателя к обществу с ограниченной ответственностью «СВК-Иркутск» (далее – общество) о взыскании 1 383 252 руб. ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 25.09.2018, 14 000 руб. расходов на оплату услуг эксперта-оценщика,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, руководителя (учредителя) общества с ограниченной ответственностью «Торго» (далее – компания) - Новохацкого Александра Витальевича, Клачкова Александра Юрьевича,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 02.12.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.07.2020, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе судей.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, требование о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 25.09.2018, предприниматель предъявил к обществу – собственнику транспортного средства VOLVO FM TRACK, водитель которого признан виновным в данном происшествии.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды первой и апелляционной инстанций установили, что на момент дорожно-транспортного происшествия автомобилем VOLVO FM TRACK фактически владела компания на основании договора аренды транспортного средства без экипажа. При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 15, 648, 1064, 1068, 1079, 1083 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, приведенными в пункте 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», суды пришли к выводу об отсутствии оснований для возложения ответственности за причиненный вред на собственника транспортного средства и отказали в удовлетворении иска.

С указанными выводами впоследствии согласился суд округа.

Доводы кассационной жалобы были предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, не опровергают выводы судов и не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Ирадионова Ивана Валерьевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова