

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС18-1603 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 ноября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Альфа-Стоун» (далее – должник) Чучмана Михаила Романовича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 14.11.2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.07.2020 по делу № А76-24933/2013 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Федеральная налоговая служба в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области (далее – уполномоченный орган) обратилась в суд с заявлением, в котором просило признать ненадлежащим исполнение обязанностей конкурсным управляющим должником Чучманом М.Р., выразившееся в не принятии мер по взысканию дебиторской задолженности, включенной в конкурсную массу на сумму 4 837 000 рублей, в затягивании сроков реализации имущества должника, в не отражении в отчётах конкурсного управляющего полной и достоверной информации о сумме текущих обязательств должника.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 14.11.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2020 и Арбитражного суда Уральского округа от 09.07.2020, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Челябинской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального

права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 20.3, 60, 124, 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установили обстоятельства несоответствия оспариваемых действий (бездействия) заявителя требованиям законодательства о банкротстве, недобросовестного выполнения им возложенных на него обязанностей, нарушения прав и законных интересов кредиторов, с выводами которых впоследствии согласился суд округа.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Альфа-Стоун» Чучману Михаилу Романовичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк