

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-16665

г. Москва

9 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу сельскохозяйственного производственного кооператива «Кожильский» (ответчик, д. Кожиль, Удмуртская Республика, далее – кооператив) на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 23.12.2019 по делу № А71-9827/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.07.2020 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «МИЛКОМ» (г. Ижевск, далее – общество) к кооперативу о взыскании упущенной выгоды,

установила:

решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 23.12.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 02.07.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе кооператив просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несогласование цены, явившейся основанием для расчета убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие необходимые в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков вследствие ненадлежащего исполнения договора, установлены судами первой и апелляционной инстанций в соответствии с компетенцией и не подлежат пересмотру на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать сельскохозяйственному производственному кооперативу «Кожильский» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова