

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-16672

г. Москва

9 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЛК Трансавтолидер» (истец, г. Краснодар, далее – общество) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 11.12.2019 по делу № А53-23538/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.07.2020 по тому же делу по иску общества к индивидуальному предпринимателю Персиянову А.А. о взыскании 378 183 рублей 50 копеек убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму убытков со дня вступления в законную силу решения суда до даты фактического его исполнения по ключевой ставке Центрального банка Российской Федерации, 3 000 рублей штрафа с участием в качестве третьих лиц обществ с ограниченной ответственностью «БДА Капитал» и «Карго Групп», гражданина Аксютенко Д.Д.,

установила:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 11.12.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 08.07.2020 решение от 11.12.2019 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов вследствие несоответствия выводов судов обстоятельствам дела и представленным доказательствам, неправильного применения норм материального права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав обстоятельства перевозки, признали доказанными возражения ответчика о непричастности к порче перевозимого груза, поэтому отказали в применении ответственности в соответствии со статьей 796 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Изменение оценки доказательств, касающихся вины перевозчика и размера убытков, не попадает под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЛК Трансавтолидер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова