

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС20-16794

г. Москва

9 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Премииум пивоварни Петербурга» (истец, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 09.12.2019 по делу № А64-4619/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 06.07.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Премииум Пивоварни Петербурга» к обществу с ограниченной ответственностью «Окта» (г. Тамбов) о признании соглашения от 10.06.2015 с названием «мировое соглашение по делу № А56-23517/2015» заключенной непоименованной сделкой и применении последствий действительности сделки,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела после отмены ранее состоявшихся судебных актов решением Арбитражного суда Тамбовской области от 09.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2020 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 06.07.2020, в удовлетворении иска отказано по мотиву избрания истцом ненадлежащего способа защиты права.

В кассационной жалобе общество «Премииум пивоварни Петербурга» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на исчерпание способов возврата денежных средств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что посредством данного иска достижение истцом желаемых последствий невозможно, поэтому отказали в его удовлетворении в соответствии со статьями 9, 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Такой вывод судов основан на исследовании правоотношений применительно ко всем рассмотренным в связи с исполнением договора поставки от 20.01.2014 № 01-п/2014 делам.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Премииум пивоварни Петербурга» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова