

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-16923

г. Москва

9 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инфинити-Нур НЧ» (истец, г. Набережные Челны, далее – общество) на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.07.2020 по делу № А65-21817/2018 Арбитражного суда Республики Татарстан по иску общества к индивидуальному предпринимателю Поладовой Гульнаре Мадхаповне (г. Набережные Челны, далее – предприниматель) о взыскании неосновательного обогащения, процентов с последующим их начислением на сумму долга,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.08.2018 иски удовлетворены.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 06.07.2020, решение отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на отсутствие договора и товара у предпринимателя.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд апелляционной инстанции, повторно исследовав обстоятельства спора, установил предоставление предпринимателем встречного исполнения на спорную сумму, поэтому отказал в иске за отсутствием у нее признаков неосновательного обогащения.

Изменение оценки доказательств исполнения обязательства, требуемая в жалобе, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Инфинити-Нур НЧ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова