

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-2953

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 ноября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего закрытым акционерным обществом «ОРЛЭКС» (далее – должник) Червякова Владислава Михайловича (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13.07.2020 по делу № А48-5021/2008 Арбитражного суда Орловской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Червяков В.М. обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета публичному акционерному обществу «Курский промышленный банк» в лице операционного офиса «Орловское отделение» производить списание денежных средств с основного расчётного счёта должника № 40702810401900000102 по платёжным документам, находящимся в картотеке № 2 к данному расчётному счёту и относящимся к четвёртой очереди текущих платежей, в том числе платёжным поручениям, инкассовым поручениям, постановлениям судебных приставов без соответствующего указания конкурсного управляющего должником до окончания расчётов по платёжным документам, относящимся к четвёртой очереди текущих платежей, предъявленных в картотеку за период с 01.01.2012 по 01.07.2012 и отзыва из картотеки уполномоченными органами задвоенных платёжных документов за этот же период.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 10.10.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2019, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 13.07.2020 вышеуказанные судебные акты отменены, принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа,

определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда оставить без изменения.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя принятые по делу судебные акты, суд округа руководствовался статьями 90, 91, 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и применительно к фактическим обстоятельствам исходил из того, заявителем не представлено необходимой совокупности доказательств, подтверждающих наличие оснований для принятия испрашиваемых обеспечительных мер, влекущих нарушение установленной законом очерёдности удовлетворения требований кредиторов и освобождающих конкурсного управляющего от контроля за ходом и правильностью погашения их требований.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанного судебного акта, судом округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему закрытым акционерным обществом «ОРЛЭКС» Червякову Владиславу Михайловичу передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк