

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-17560

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» на решение Арбитражного суда Московской области от 09.12.2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2020, и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.07.2020 по делу № А41-85539/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Аквилон» о признании незаконным и отмене постановления Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» от 10.09.2019 № 08ВХ/04-13987-3-13-2019 о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 300 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 09.12.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2020, заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.07.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Административный орган в кассационной жалобе просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, обществу как управляющей компании вменяется осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований.

Частью 3 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований.

При рассмотрении дела суды, руководствуясь положениями части 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 4(1) Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110, исходили из того, что административным органом не доказано наличие в действиях общества состава вмененного правонарушения, поскольку наличие и размер задолженности общества по оплате поставленной тепловой энергии с учетом всех представленных в материалы административного дела доказательств не исследовались.

Доводы жалобы сводятся к несогласию заявителя с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не может являться основанием для отмены оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов