

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-17545

г. Москва

17 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Кузбасская топливная компания» (ответчик, г. Кемерово, далее – компания) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.07.2020 по делу № А27-8216/2019 Арбитражного суда Кемеровской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Абсолют» (далее – общество) к компании о взыскании 225 000 рублей убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, открытого акционерного общества «Российские железные дороги», публичного акционерного общества «Нефтяная компания «Роснефть»,

установила:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 19.11.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2020, взыскано 16 500 рублей убытков; в остальной части иска оказано в связи с истечением срока исковой давности, о применении которой заявил ответчик.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.07.2020 решение и постановление апелляционного суда отменены в части отказа в иске и распределения судебных расходов: иск удовлетворен в полном объеме.

В кассационной жалобе компания просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на неправильное исчисление срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что применительно к договору от 01.02.2010 уплаченный штраф является для общества убытками, причиненными ненадлежащим исполнением обязательства компанией или ее контрагентами.

В силу статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые произведены либо должны быть произведены лицом, чье право нарушено.

Такой же порядок возмещения убытков согласован сторонами в пункте 5.2 договора от 01.02.2010.

Признание того, что для общества течение срока исковой давности на предъявление компании иска об убытках началось ранее момента предъявления контрагентом претензии об уплате штрафа противоречило бы общему правилу о начале течения срока исковой давности со дня, когда лицо узнало о нарушении своего права (пункт 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации), правильно примененному окружным судом к спорным правоотношениям.

Окружной суд также правильно указал на отсутствие схожести между настоящим иском и ранее рассмотренными делами, на которые ссылается компания.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Кузбасская топливная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова