

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-17494

г. Москва

17 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Департамента лесного хозяйства Ярославской области (ответчик, г. Ярославль, далее – департамент) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 29.12.2019 по делу № А82-7760/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.08.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ОАЗИС» (г. Гарилов-Ям, далее – общество) к департаменту о взыскании 165 000 рублей убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Ярославской области от 29.12.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.08.2020, иск удовлетворен частично.

В кассационной жалобе департамент просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отсутствие условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Руководствуясь разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», и статьями 15, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды установили наличие у общества права на возмещение расходов на оплату юридических услуг в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, производство по которому прекращено решением Гаврилов-Ямского районного суда.

Суды проверили заявленные расходы на соответствие критериям разумности и обоснованности, определенным законом и судебной практикой, и установили сумму затрат общества на ведение дела во взысканном размере.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Департаменту лесного хозяйства Ярославской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова