

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-17583

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Администрации Молодежного муниципального образования - администрации сельского поселения на решение Арбитражного суда Иркутской области от 01.11.2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2019, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.08.2020 по делу № А19-447/2019

по иску Администрации Молодежного муниципального образования - администрации сельского поселения к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет имени А.А. Ежовского» о взыскании 901 232,02 рублей неосновательного обогащения, представляющего собой сумму расходов по доставке угля, выделенного из аварийно-технического запаса Иркутской области, 125 894 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.05.2017 по 19.02.2019,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 01.11.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2019, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.08.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Истец обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 1102, 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 1, 3, 12 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды отказали в иске, не установив правовых оснований для взыскания понесенных истцом затрат с ответчика.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из установленных обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии каких-либо обязательств ответчика перед истцом, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов