

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-17721

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Акционерного коммерческого банка «АБСОЛЮТ БАНК» на решение Арбитражного суда города Москвы от 09.10.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.07.2020 по делу № А40-130676/2019

по иску государственного бюджетного учреждения Московской области «Мосавтодор» к Акционерному коммерческому банку «АБСОЛЮТ БАНК» о взыскании задолженности по банковской гарантии от 11.09.2018 № 155526 в размере 6 171 600 рублей, неустойки за просрочку исполнения гарантом взятых на себя в части уплаты денежных средств по банковской гарантии в размере 49 372,8 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 10 483,27 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 09.10.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2020, иск удовлетворен частично, с ответчика в пользу истца взыскано

6 171 600 рублей выплаты по банковской гарантии, 49 372,8 рублей неустойки, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.07.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Банк обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Удовлетворяя иск в обжалуемой части, суды, оценив представленные сторонами доказательства, руководствуясь статьями 368, 370, 374, 376, 377, 379 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом условий банковской гарантии, пришли к выводу о том, что требование платежа по гарантии соответствовало условиям гарантии и нормам законодательства; факт наличия задолженности документально подтвержден, расчет судами проверен и признан правильным.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к конкретным установленным обстоятельствам, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов