

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-17831

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Управление капитального строительства МЧС России» на решение Арбитражного суда города Москвы от 11.12.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2020 по делу № А40-219922/2019

по иску федерального казенного учреждения «Управление капитального строительства МЧС России» к обществу с ограниченной ответственностью «Строй Проект Делюкс» о расторжении государственного контракта от 14.04.2014 № 13, взыскании неотработанного аванса в размере 3 956 000 рублей, пени в размере 1 603 023 рублей, штрафа в размере 100 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 11.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Истец обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 310, 401, 406, 450, 702, 718, 719, 759, 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды отказали в иске, признав, что ответчиком как подрядчиком надлежащим образом выполнены обязательства по контракту в установленный срок, прохождение государственной экспертизы произошло в силу ненадлежащего выполнения истцом обязательств по предоставлению необходимых для прохождения такой экспертизы документов.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку при отсутствии установленной судами причинно-следственной связи между действиями ответчика и отрицательным заключением государственной экспертизы, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

