

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-13137

г. Москва

19 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «УРАЛСИБ Жизнь» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 27.12.2019 по делу № А40-303521/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Траст» (г. Ангарск) к акционерному обществу «УРАЛСИБ Жизнь» о взыскании 846 847 рублей 53 копеек страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020, иску удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 19.06.2020 решение от 27.12.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «УРАЛСИБ Жизнь» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование истечение срока исковой давности, неустановление наступления страхового случая, взыскание убытков сверх страховой суммы, отсутствие у истца прав на получение страхового возмещения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Как установлено судами, общество «УРАЛСИБ Жизнь» отказало в признании события страховым случаем и осуществлении страховой выплаты в связи с отсутствием у общества «Траст» приобретенных в установленном порядке прав выгодоприобретателя.

Такой отказ является неправомерным, поскольку права общества на обращение за страховой выплатой основаны на договоре уступки права (требования) от 29.01.2018 № УСБ00/ПАУТ2018-8 с выгодоприобретателем (публичным акционерным обществом «Банк УРАЛСИБ»), на заключение которого не требовалось согласия застрахованного лица и заключение которого не подчиняется оговоренным в статье 956 Гражданского кодекса Российской Федерации правилам замены выгодоприобретателя.

Отказ в страховой выплате по указанному основанию суды мотивированно признали моментом, с которого в силу статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации у истца возникло право на предъявление иска, не погашенное сроком давности.

При рассмотрении спора в суде обязанность доказать отсутствие страхового случая и наличие обстоятельств, освобождающих от выплаты страхового возмещения, возложена на страховщика, тогда как такие доводы общества «УРАЛСИБ Жизнь» основаны на предположениях.

Право на страховую выплату, основанное на действовавшем между акционерным обществом «Банк УРАЛСИБ» и обществом «УРАЛСИБ Жизнь» договоре добровольного коллективного страхования жизни и здоровья заемщиков потребительского кредита от 01.06.2012 № 4/К, к которому 16.07.2013 присоединилось застрахованное лицо (умерший заемщик по кредитному договору от 16.07.2013 № 0000-N83/00547), неразрывно связано с уступленными истцу требованиями из кредитного договора, поэтому признано следующим судьбе последних в соответствии со статьей 384 Гражданского кодекса Российской Федерации и влекущим осуществление страховой выплаты в пользу нового кредитора (истца).

Довод, связанный с размером требований, не составляет основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации **определила:**

отказать акционерному обществу «УРАЛСИБ Жизнь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова

