

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-17746

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «НЭЛТ-Проект-Реализация» на решение Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2020 по делу № А40-102637/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «НЭЛТ-Проект-Реализация» о признании недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по г. Москве от 02.08.2018 №19-25/3-204 (в редакции решения Управления Федеральной налоговой службы по г. Москве от 07.02.2019 № 21-19/018303@) о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2020 в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении требования и признавая обоснованными выводы налогового органа, суды руководствовались положениями статей 169, 171, 172, 252 Налогового кодекса Российской Федерации, а также правовой позицией, изложенной в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» и исходили из того, что налоговым органом представлены доказательства, свидетельствующие о недостоверности сведений в представленных документах и отсутствии реальных хозяйственных операций с заявленным контрагентом, направленности действий налогоплательщика на получение необоснованной налоговой выгоды; в связи с несвоевременным перечислением в спорный период НДФЛ в бюджет общества, с учетом представленных им в

вышестоящий налоговый орган документов, привлечено к ответственности в виде взыскания штрафа по статье 123 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 326 282 рублей и ему предложено уплатить пени в размере 658 684 рублей.

Приведенные в жалобе доводы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных фактических обстоятельств дела, связанных с действительными налоговыми обязательствами общества и представленными им документами и контррасчетами, не опровергающими выводы налогового органа.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов