

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-17997

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Службы финансового надзора Республики Крым на решение Арбитражного суда Республики Крым от 06.02.2020, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2020, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 17.08.2020 по делу № А83-205/2019

по заявлению акционерного общества «Победа» о признании незаконным и отмене постановления Службы финансового надзора Республики Крым от 20.12.2018 № 15 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 15.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 89 194,05 рублей,

### у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 06.02.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2020, требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 17.08.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, административный орган выявил нарушение обществом, являющимся получателем субсидии, условий ее предоставления.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», Порядка предоставления субсидий на развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Республики Крым в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2020 года, утвержденного постановлением Совета министров Республики Крым от 09.02.2017 № 58, Приказ от 14.03.2018 № 204 «Об утверждении ставок субсидий на проведение гидромелиоративных мероприятий, форм документов для получения субсидий на развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Республики Крым», суды пришли к выводу о недоказанности административным органом в действиях общества состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена части 2 статьи 15.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе вины в его совершении.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, общество приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов трех инстанций по настоящему делу и получили надлежащую правовую оценку

с учетом установленных обстоятельств, свидетельствующих о том, что недостоверных сведений обществом представлено не было, претензии к условиям предоставления субсидии отсутствовали.

Указанные выводы судов в жалобе не опровергнуты. При этом штраф исчислен от всей суммы субсидии, а не от той ее части, по которой есть нарушения.

С учетом изложенного приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судом апелляционной инстанции норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов