

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-17514

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.07.2020 по делу № А32-53412/2019 Арбитражного суда Краснодарского края

по заявлению акционерного общества «Краснодаргоргаз» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 28.10.2019 №023/04/9.21-2051/2019 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 15.01.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда 14.03.2020, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.07.2020 указанные судебные акты отменены, заявленные требования удовлетворены.

Антимонопольный орган просит постановление суда округа отменить, считая его принятым с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Отменяя решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанции и признавая оспариваемое решение незаконным, суд округа руководствовался положениями Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства № 1314, и исходил из недоказанности антимонопольным органом в действиях общества состава правонарушения по части 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии в материалах дела доказательств ненаправления обществом заявителю подписанного со своей стороны проекта договора о подключении в 2 экземплярах.

При этом суд кассационной инстанции исходил из того, что поскольку антимонопольный орган надлежащим образом не исследовал процедуру направления исполнителем проекта договора, предусмотренную пунктом 74 Правил № 1314, вмененное заявителю правонарушение не может презюмироваться.

Доводы жалобы не свидетельствуют о существенных нарушениях норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов