

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-13039

г. Москва

23 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы (истец, г. Москва, далее – фонд) на решение Арбитражного суда города Москвы от 11.10.2019 по делу № А40-121543/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.06.2020 по тому же делу по иску фонда к публичному акционерному обществу «Банк «Финансовая корпорация ОТКРЫТИЕ» об обязанности расторгнуть договоры специального счета от 29.07.2016 № 294321/6 и № 294321/5, закрыть специальные счета № 40604810900550000003 и № 40604810600550000002, осуществить перераспределение денежных средств со счетов № 40604810900550000003 и № 40604810600550000002 на специальный счет в публичном акционерном обществе «Банк ВТБ» с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Государственной жилищной инспекции города Москвы,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 11.10.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 02.06.2020 решение от 11.10.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе фонд просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование его правомочия на самостоятельный выбор банка для ведения спецсчета.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Правомочия фонда на самостоятельный выбор банка из числа уполномоченных на ведение специального счета не оспорено судами.

В удовлетворении иска отказано в связи с нарушением законного порядка, продублированного в договорах, на расторжение договора специального счета (часть 3 статьи 176 Жилищного кодекса Российской Федерации).

При этом фонд не обосновал, в чем выражено нарушение его права на распоряжение денежными средствами, саккумулированными на счетах ответчика до перехода на обслуживание в новый банк.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Фонду капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова