

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№306-ЭС20-21023

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Диммаш» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 22.01.2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.07.2020 по делу № А12-40038/2019,

### установил:

заявитель 10.11.2020 направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу и одновременно заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения, поскольку обжалование решения суда общей юрисдикции, которым установлены обстоятельства осуществления обществом деятельности по перевозке, само по себе не свидетельствует о невозможности обращения с кассационной жалобой по настоящему делу в установленный срок.

Заявитель являлся инициатором иска и подачи кассационной жалобы в суд округа, судебные акты своевременно опубликованы в общедоступной базе «Картотека арбитражных дел».

При той степени заботливости и разумной осмотрительности, какая требовалась от заявителя как от добросовестного участника процесса, он имел возможность ознакомиться с содержанием судебных актов и достаточный промежуток времени для своевременного принятия решения по вопросу обжалования, подготовки и подачи кассационной жалобы в предусмотренный законодательством срок.

При этом заявитель имел возможность обратиться в Верховный Суд Российской Федерации путем подачи кассационной жалобы в электронном виде, посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети Интернет, с использованием системы «Мой Арбитр».

С учетом положения части 6 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документы, прилагаемые к кассационной жалобе, могут быть представлены в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в электронном виде, в связи с чем правило о заверении соответствующим судом прилагаемых к кассационной жалобе копий обжалуемых судебных актов и других судебных актов, принятых по делу, при подаче кассационной жалобы не применяется.

Заявитель не доказал принятие достаточных мер в целях недопущения пропуска процессуального срока обжалования судебных актов.

Кадровые и иные внутренние организационные трудности не могут рассматриваться в качестве объективных и не зависящих от заявителя причин,

препятствующих ему подать кассационную жалобу в установленный законом срок.

В соответствии с частью 2 статьи 9 указанного Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Диммаш» о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов