

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-17857

г. Москва

23 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строй-Эксперт» (ответчик, г. Чебоксары, далее – общество) на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 03.12.2019 по делу № А79-10049/2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.08.2020 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Мусинского Антона Марковича (г. Чебоксары, далее – предприниматель) к обществу о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2019 по 28.05.2019,

установила:

решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 03.12.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.08.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество просит отменить судебные акты, ссылаясь на подтвержденность отсутствия задолженности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив неоплату обществом оказанных предпринимателем по договору от 01.10.2018 юридических услуг, удовлетворили иск в соответствии со статьями 395, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

С общества подлежит взысканию государственная пошлина, отсрочка уплаты которой была предоставлена ему до рассмотрения жалобы.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, частью 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Строй-Эксперт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строй-Эксперт» в доход федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Чувашской Республики – Чувашии выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова