

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-18293(1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобам, кассационные жалобы истца – общества с ограниченной ответственностью «Байт-Транзит-Континент» (г. Новосибирск) и ответчика – акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» (Западно-Сибирский филиал, г. Новосибирск) на решение Арбитражного суда города Москвы от 15.11.2019 по делу № А40-285076/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.08.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Байт-Транзит-Континент» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» 4 860 236 рублей 58 копеек убытков, 647 227 рублей 69 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также процентов за пользование чужими денежными средствами по дате фактического исполнения решения суда.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено открытое акционерное общество «Российские железные дороги».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15.11.2019 иск удовлетворен в части взыскания 308 899 рублей 07 копеек убытков; прекращено производство по делу в части требования о взыскании процентов в

связи с отказом от иска в указанной части и его принятия судом; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 05.08.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Байт-Транзит-Континент» и акционерное общество «Федеральная пассажирская компания» обратились в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб, изученным по материалам, приложенным к ним, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору на оказание услуг по перевозке в части экипировки вагонов твердым топливом в пути следования, признав доказанными расходы истца в этой части, учитывая пропуск истцом срока исковой давности по части требований и необоснованность требования о взыскании стоимости угля, загруженного в пунктах формирования поездов, руководствуясь положениями статей 15, 195, 196, 197, 393, 784, 785, 790, 797 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения иска.

Доводы, изложенные в жалобах, приводились в судах, были рассмотрены судами и получили надлежащую оценку, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По

существо доводы жалоб направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве. Нарушений норм процессуального права, которые являются безусловными основаниями для отмены судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Байт-Транзит-Континент» и акционерному обществу «Федеральная пассажирская компания» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина