

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-18310

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – публичного акционерного общества «Ленское объединенное речное пароходство» (г. Якутск) на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.07.2020 по делу № А58-7033/2014 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия),

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «Ленское объединенное речное пароходство» обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с акционерного общества «Саханефтегазсбыт» 23 801 367 рублей 01 копейки задолженности по оплате услуг по перевозке грузов и 8 739 837 рублей 14 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 06.08.2014 по 17.06.2019.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Государственный комитет по ценовой политике - Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия).

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 24.06.2019 иск удовлетворен в части взыскания 18 647 430 рублей 29 копеек

задолженности и 8 739 837 рублей 14 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2019 решение суда первой инстанции отменено в части удовлетворения иска и в удовлетворении иска в указанной части отказано.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 23.07.2020 постановление суда апелляционной инстанции отменил в части отказа во взыскании 4 490 330 рублей 55 копеек задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами и направил дело в указанной части на новое рассмотрение в Четвертый арбитражный апелляционный суд; в остальной части постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Публичное акционерное общество «Ленское объединенное речное пароходство» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и суда округа в части отказа во взыскании 14 157 099 рублей 74 копеек и процентов за пользование чужими денежными средствами, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении иска в оспариваемой части, апелляционный суд, руководствуясь положениями статей 424, 790 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 6, 165 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», приказами Государственного комитета по ценовой политике - Региональной энергетической комиссии Республики Саха

(Якутия) от 13.01.2014 № 1 и № 2, установив, что перевозки грузов, пассажиров и багажа морским, речным и воздушным транспортом в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях включены в перечень услуг, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок, пришел к выводу об отсутствии у истца права самостоятельно устанавливать повышающие коэффициенты к тарифам на перевозку.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебного акта, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, суд округа пришел к выводу о соответствии выводов, содержащихся в постановлении суда апелляционной инстанции в оспариваемой части, установленным фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Доводы жалобы, основанные на ином толковании норм права, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать публичному акционерному обществу «Ленское объединенное речное пароходство» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина