

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-18331

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Синема-Мебель» на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 12.03.2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.08.2020 по делу № А12-26558/2019

по иску федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» к обществу с ограниченной ответственностью «Синема-Мебель» о взыскании 494 370,25 рублей ценовой разницы, 126 006,84 рублей штрафа, 72 579,94 рублей пени, 7000 рублей убытков,

установил:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 12.03.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020, иск удовлетворен частично, с ответчика в пользу истца взыскано 494 370,25 рублей стоимости товара, 126 006,84 рублей

штрафа, 7000 рублей убытков; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 11.08.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Ответчик обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты в части удовлетворения иска отменить, считая их незаконными и необоснованными в указанной части.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 310, 393, 454, 475 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды частично удовлетворили иск, признав, что ответчиком как поставщиком ненадлежащим образом выполнены обязательства по контракту, поставленная мебель не соответствует условиям контракта и требованиям нормативных документов, предъявляемым к качеству мебели.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, в том числе с учетом претензионной работы истца и поведения ответчика, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

