

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-18339

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.11.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СахСтройБизнес» на решение Арбитражного суда Сахалинской области от 10.03.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2020, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.07.2020 по делу № А59-7267/2018

по иску Администрации муниципального образования городской округ «Долинский» Сахалинской области к обществу с ограниченной ответственностью «СахСтройБизнес» о взыскании 248 610,78 рублей неустойки и возложении на ответчика обязанности в течение 30 календарных дней после вступления решения суда в законную силу исполнить гарантийные обязательства по муниципальному контракту от 11.07.2017 №0161300006317000097.2017.278632 и устранить выявленные недостатки,

установил:

решением Арбитражного суда Сахалинской области от 10.03.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.07.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск, признав факт передачи истцу как заказчику результата выполненных работ с недостатками, и установив просрочку исполнения обязательства по муниципальному контракту.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку, не согласиться с которой оснований не имеется.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судом норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

