

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-18981

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Ивановской области от 10.02.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 03.06.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.09.2020 по делу № А17-9662/2019

по заявлению общества о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области (далее – управление, антимонопольный орган) от 03.10.2019 № 037/06/67-366/2019 (07-15/2019-207),

при участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Ивановский государственный политехнический университет» (далее – учреждение), общества с ограниченной ответственностью «Космос» (далее – ООО «Космос»),

установил:

решением суда первой инстанции от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлениями Второго арбитражного апелляционного суда от 03.06.2020 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.09.2020, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, по результатам рассмотрения жалобы ООО «Космос» на действия единой комиссии учреждения (заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на капитальный ремонт спортивного зала и санузлов на 1 – 3 этажах здания учебного корпуса учреждения литеры АЗ и А, выразившиеся в признании заявки ООО «Космос» не соответствующей требованиям, установленным Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и документацией об электронном аукционе, антимонопольным органом принято решение.

Управлением жалоба ООО «Космос» признана обоснованной, действия единой комиссии заказчика нарушившими положения части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Также выдано предписание об устранении нарушения путем отмены протокола, составленного в ходе проведения закупки, размещения соответствующей информации на официальном сайте и рассмотрения заявки ООО «Космос».

Не согласившись с ненормативными актами антимонопольного органа, общество обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 64, 66, 67 Закона о контрактной системе, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Судебные инстанции исходили из того, что единая комиссия заказчика не имела правовых и фактических оснований для признания заявки ООО «Космос» не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе.

При этом суды установили, что ООО «Космос» при подаче заявки на участие в электронном аукционе выразило согласие на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по

результатам проведения торгов; первая часть заявки применительно к спорным позициям товаров полностью повторяла содержание технического задания заказчика, в том числе указание на конкретные показатели товаров, которые следует использовать при проведении работ по капитальному ремонту.

Приведенные заявителем доводы не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, а направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не входит.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать закрытому акционерному обществу «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова