

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-18260

г. Москва

30 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЮгСтройПрофит» (ответчик, г. Лермонтов) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 13.09.2019 по делу № А63-6309/2017, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.07.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Промышленно-Строительная фирма СУ-10» (г. Железноводск) к обществу с ограниченной ответственностью «ЮгСтройПрофит» о взыскании 1 330 080 рублей стоимости некачественного товара, 454 519 рублей 30 копеек убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 13.09.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.07.2020, исковые требования удовлетворены частично: взыскано 1 113 650 рублей стоимости некачественного товара.

В кассационной жалобе общество «ЮгСтройПрофит» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение процессуальных норм о доказывании и оценке доказательств, предъявление претензии о качестве товара за пределами разумного срока, проведение испытаний с отличным от поставленного товаром.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили осведомленность ответчика о претензиях к качеству поставленного по разовой сделке товара в пределах срока, установленного статьей 477 Гражданского кодекса Российской Федерации, и подтвержденность некачественности, в связи с чем взыскали с ответчика стоимость некачественного товара.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЮгСтройПрофит» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова