

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-19093

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Территориальная энергосетевая компания» на решение Арбитражного суда Приморского края от 06.02.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.09.2020 по делу № А51-22512/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Территориальная энергосетевая компания» (далее – общество, заявитель) о признании недействительным представления Прокуратуры Приморского края (далее – прокуратура) об устранении нарушений жилищного законодательства от 16.09.2019 № 7-3-2019/10817,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 06.02.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.09.2020, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, общество является энергосетевой компанией, осуществляющей транспортировку (передачу) электрической энергии населению посредством эксплуатации инженерных сетей электроснабжения на территории Находкинского городского округа.

В прокуратуру из администрации Находкинского городского округа поступила информация об аварийных, иных нештатных ситуациях на объектах жилищно-коммунального хозяйства города, проводимых на таких объектах ремонтах, а также о времени их проведения.

В ходе проверки исполнения обществом требований жилищного законодательства прокуратурой установлено, что 22.08.2019 с 14-00 до 16-10 произошло аварийное отключение электроснабжения фидер 11 «Рыбники» улиц Дальняя, Чапаева, Матросова, Пархоменко, Лазарева, Березовая, а 23.08.2019 с 17-00 до 21-15 произошло аварийное отключение электроснабжения фидер 13 ПС «Гайдамак» улиц Победы и Комсомольская в поселке Южно-Морской. Среди объектов, которые попали под отключения от электроэнергии, были объекты социальной инфраструктуры и объекты жилищно-коммунального хозяйства: школы, детские сады, больница, водозабор. Факты отключений обществом подтверждены.

Данные обстоятельства послужили основанием для вынесения представления, которое оспорено обществом в арбитражный суд.

Признавая представление законным, суды, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 1, 21, 22, 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», статей 28, 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 19.06.2003 № 229, пришли к выводу о доказанности прокуратурой ненадлежащего несвоевременного технического обслуживания обществом сетей для обеспечения бесперебойного и надежного снабжения потребителей электроэнергией.

При этом меры во избежание ситуации в перерыве обществом приняты не были, а наличие объективных причин вне регламентного отключения от электроэнергии отдельных потребителей не подтверждено.

Все юридически значимые обстоятельства, имеющие значение для разрешения настоящего спора, установлены судами на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не опровергают выводы судов, являлись предметом их рассмотрения, не свидетельствуют о существенных нарушениях норм права, повлиявших на исход дела, и не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Территориальная энергосетевая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова