

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-18608

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Реал-Бор» на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.07.2020 по делу № А43-11323/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «БорПром» (в настоящее время – общество с ограниченной ответственностью «Реал-Бор») о признании недействительным представления Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Приволжскому федеральному округу от 27.02.2018 № 06-044/2018 об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 04.12.2019 заявленное требование удовлетворено.

Первый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.03.2020 отменил решение суда первой инстанции, в удовлетворении заявленного требования отказал.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.07.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Общество просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи упомянутой жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, административным органом выявлен факт размещения на полигоне отходов, не предусмотренных положительным заключением государственной экологической экспертизы, выдано представление об устранении нарушений.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», и исходил из установленных обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении обществом хозяйственной деятельности в нарушение требований действующего законодательства и документации, при этом признал, что оспариваемое представление соответствует требованиям действующего законодательства, является исполнимым и не нарушает права и законные интересы общества.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов